

Stichting BOB-H

Larenseweg 103, 1221 CK Hilversum | tel: 06 22857715 | info@SBOBH.nl

Burgermeester en wethouders gemeente Hilversum
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Betreft: reactie op uw brief van 17 maart 2021

Hilversum, 27-3-2021

Geacht college B&W

Dank voor uw snelle reactie van 17 maart op onze brief van 30 januari..

Toekomst busremise terrein

Inmiddels hebben de huurder en verhuurder de lopende recht zaak geschikt in een geheim verklaarde nieuwe huurovereenkomst.

De huurperiode loopt maximaal tot 2030. Echter wij sluiten niet uit dat de nieuwe huurder TransDev, net zoals in het vorige huurcontract, een huuropzegging termijn heeft kleiner dan 3 maanden. Dit betekent dat het niet onwaarschijnlijk zal zijn dat TransDev komende periode een betere en goedkopere oplossing zal vinden dan waarin de huidige locatie voorziet.

De werkplaats zal voor elektrische bussen vrijwel niet gebruikt hoeven te worden. Tevens komen er veel minder bussen naar het terrein dan het huidige aantal. De kleine spoorbomen gaan dicht dus uitrijden wordt moeilijker. De bussen moeten dan over de Johan Gerardsweg. De bewoners van deze straat hebben ook duidelijk hun zorgen geuit hier over.

Wij zullen de ontwikkeling ook op de voet volgen. Wij blijven bij ons standpunt dat deze locatie perfect geschikt is voor aanleg van het broodnodige substantieel groen.

Conclusie: uiteindelijk gaat de busremise vertrekken van deze plek, definitieve einddatum is 2030 en waarschijnlijk eerder. Dus voor Central Park Hilversum een stip op de horizon en een interessant discussie onderwerp bij de gemeenteraadsverkiezingen 2022.

Regeren is vooruitzien, met de Larenseweg driehoek plannen wordt een horizon van zeker 10 jaar aangehouden waarom niet tevens die aanvullen met een mooi park ernaast? Kwaliteit en kwantiteit kunnen samen op.

Samenhang Ontwikkelingen 1221

Wij onderschrijven de gebiedsagenda en zien ons plan (R2C) als een praktische uitvoering van de gebiedsagenda. Er is wel degelijk overeenstemming met de eigenaren van de ontwikkellocaties om de mogelijkheden te onderzoeken voor een gezamenlijk ontwikkel plan. De vraag zou hier kunnen zijn hoe realiseren we met elkaar de gebiedsagenda, van idee naar realisatie.

Op bladzijde 43 van de gebiedsagenda 1221 staat “substantieel groen ontbreekt” “en “is noodzakelijk”. In ons plan R2C en Central Park Hilversum is in substantieel groen voorzien de eigenaren van de aangegeven ontwikkellocaties onderschrijven de noodzaak voor substantieel groen.

Groen (?) in 1221

Misverstand ?; er was wel degelijk een aanvraag voor een kapvergunning in de omgevingsvergunning van de sigarenfabriek voor de ruim 100 jarige Eik en de ruim 100 jarige beuk op de Larenseweg 38 (geplande uitrit parkeergarage sigarenfabriek).

De kapvergunning was nog niet afgegeven omdat de aanvraag nog lopende is. De kapaanvraag is na onze reactie ingetrokken door de project ontwikkelaar.

Echter nu zijn beide bomen evengoed ten dode opgeschreven aangezien de parkeergarage in/uitrit nog steeds op die locatie in de omgeving vergunning aanvraag zit. Er zou een damwand geslagen moeten worden om een in/uit rit Larenseweg te realiseren die pal langs beide bomen loopt. Dit betekent volgens de door ons geraadpleegde boomdeskundige dat de beide bomen dan ten dode zijn opgeschreven aangezien het wortelpakket dodelijk beschadigd zal worden.

Als de gemeente zijn groenambitie en behoud van historie serieus neemt kan deze omgevingsvergunning toch niet verstrekt worden? De keus voor de vernietiging van de laatste oude monumentale bomen is echt een streep door alle goede intenties die er zijn.

Ondanks alle mooie woorden en het groenbudget van een paar miljoen is er nog bitter weinig groen aangelegd. Vandaar dat onze ruim 1050 betrokken omwonenden schaamgroen nog steeds als beste betiteling ervaren .

Het opknappen van enkele pleinen is zeker een goed plan. Echter, als u het heeft over het “voorplein” van buurtcentrum de Geus kunnen wij dat niet serieus nemen. U bedoelt entree van de Geus van 10 bij 15 meter? In onze beleving is een plein of een park toch wat anders dan een Madurodam plein of Geuzenpark (1/10 van CPH en volledig ingesloten door stenen en beton waar het daglicht bijna de grond niet zal raken). Met groene details (tegeltjes vervangen door wat groen) alleen gaat er weinig verschil gemaakt worden en blijft het groene decoratie en schaamgroen . “Drie miljoen” zoals u stelt voor maatregelen op het Oosterspoorplein is dus geen 3 miljoen aan extra groen. Hoeveel geld er ook wordt uitgegeven aan decoratie groen het blijft decoratie groen en niet het ontbrekende substantiële groen zoals bedoeld in de gebiedsagenda 1221.

De 1221 buurt is volledig versteend, het laten sneuvelen van de 2 hierboven vermeldde bomen is in handen van het gemeente bestuur. Als de omgevingsvergunning op de ingediende wijze verleend wordt is het duidelijk dat de groen ambitie slechts window-dressing is.

Wij steunen vanzelfsprekend elk stukje groen dat wordt toegevoegd. Echter onze oproep om serieus groen aan te leggen in 1221 wordt zeker NIET gerealiseerd in de door u vermeldde voorbeelden. Al uw genoemde voorbeelden zijn decoratie groen.

- Een groen dwarsverbinding Amperestraat/Zuivelpad,
- entree van De Geus,
- boomspiegels, opknappen van speelterreintjes etc.

De hoeveelheid toegevoegde m2 groen staat niet in verhouding tot de hoeveelheid toe gevoegde stenen/beton en bewoners laat staan de logistieke uitdaging die de groei met zich mee brengt.

“ontwikkelaars zetten in op toevoegen van openbaar groen”

Is een intentie die altijd zal sneuvelen als hier geen harde eisen aan geteld worden. U weet dat er geprobeerd wordt zoveel mogelijk bewoners op de m2 te proppen op de ontwikkellocaties. Het doel van de gemeente is veel bouwen en van de project ontwikkelaars is dat geld maken. Een intentie voor meer groen staat hier dwars op en zal sneuvelen als er wordt gefocust op de doelen van de partijen die het voor het zeggen hebben in deze. De bewoners hebben ook hun inbreng. Wij zullen ons blijven verenigen om zodoende een serieuze partij te zijn in deze.

Zolang de groei primair de wens is staat dit op gespannen voet met de wens voor meer groen. Een evenwichtige groei zou een beter doel zijn. Wij zouden graag van u vernemen hoeveel huizen u erbij wenst en hoeveel m2 serieus groen. Maar ja, als u een entree van een wijkcentrum en een binnenplaatsje van een flat van 8 hoog al groen noemt is het lastig hier een realistisch gesprek over te voeren. Zeker als u de versnippering zo veel fijner vindt dan een samenhangend plan. Voor ons is een samenhangend plan essentieel om effectief mee te kunnen denken aan een gedragen ontwikkeling van de wijk. Een samenhangend plan denken onze leden heel graag in mee en dat moet toch de doelstelling van de gemeente Hilversum zijn, met elkaar en voor elkaar.

Wij vertrouwen op een kwalitatief besluit voor de komende generaties Hilversummers die ook trots blijven op onze mooie gemeente waar het fijn wonen is.

Met vriendelijke groet,

Namens stichting BOB-H

vz Henri van Ijken
Larenseweg 103
1221CK Hilversum
0622857715

bestuursleden
Inge Meere
Peter Tromp Meesters

Geuzenweg 62
1221BV Hilversum